



COMUNE DI REMANZACCO
Provincia di Udine

N. 32 Reg. Del.

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto: APPROVAZIONE VARIANTE GENERALE N. 28 (EX 17) AL PIANO
REGOLATORE GENERALE COMUNALE.**

L'anno **duemilatredici** il giorno **ventisette** del mese di **settembre** alle ore **18:30**, nella sede comunale, previa notifica degli avvisi di convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Risultano

ANGELI DARIO	P	MICOLINI SEBASTIANO	P
CAINERO VALENTINA	P	ROIATTI ALESSANDRO	P
NONINO MATTEO	A	CEDARMAS MAURO	P
DE CARLI BARBARA	P	GARGARI MARCO	P
DURIAVIG BARBARA	P	SERAFINI GIANPAOLO	A
MILANESE STEFANO	P	POIANA MORENO	P
VISENTIN ROMINA	P	D'ARRIGO DARIO	P
SALA FRANCO	P	ROIATTI ESTELINA	P
BUTTAZZONI CLAUDIO	P		

Presenti 15, Assenti 2

Assessori esterni:BRIZ DANIELA P
Assessori esterni:CAPORALE DENIS P
Assessori esterni:GALLIUSSI PIETRO P
Assessori esterni:MARCHESE OSCAR P
Assessori esterni:VALERI FEDERICO P

Assiste il SEGRETARIO DONATI DEBORA

Assume la presidenza il Signor ANGELI DARIO nella sua qualità di SINDACO che constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento iscritto all'ordine del giorno di cui all'oggetto sul quale sono stati espressi i pareri ai sensi del Testo Unico degli Enti Locali del 18.08.2000 n.267:

PARERI ALLEGATI PARTE INTEGRANTE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
CONSILIARE N. 32 DEL 27-09-13

Parere Tecnico **Favorevole**

Remanzacco, li 18-09-2013

Il Responsabile dell' Area Tecnica
F.to RINALDI FLAVIA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
presentata dal Responsabile dell'Ufficio Edilizia privata, Urbanistica e Ambiente
Titolare di P.O. dell'Area tecnico-manutentiva

PREMESSO CHE:

- il Comune di Remanzacco è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.), approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 3 maggio 1999, la cui esecutività è stata confermata parzialmente con l'introduzione di modifiche ed integrazioni dal Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 0359/Pres. del 16 novembre 1999, il cui avviso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 49 del 9 dicembre 1999;
- successivamente sono state apportate ulteriori varianti puntuali e/o tematiche al medesimo strumento urbanistico, tutte già approvate ed in vigore, di cui l'ultima porta il n. 27;
- tra le varianti di cui sopra vi sono la n. 5 generale, approvata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 5 marzo 2004 la cui esecutività è stata parzialmente confermata con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1173 del 7 maggio 2004, pubblicata per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 23 del 9 giugno 2004 e la n. 13 di revisione dei vincoli urbanistici, ai sensi degli articoli 32 e 36 della L.R. 52/1991, approvata con deliberazione consiliare n. 10 del 4 maggio 2007 la cui esecutività è stata confermata con la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1339 del 1 giugno 2007 pubblicata per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 25 del 20 giugno 2007;
- il numero d'ordine della presente variante generale, per rispetto dell'ordine cronologico nell'adozione della medesima, è stato aggiornato a n. 28, tenuto conto però che al momento di inizio dell'iter amministrativo, con la Deliberazione Consiliare n. 29 del 9 agosto 2007 di approvazione delle direttive, portava il numero d'ordine n. 17;

RILEVATO che l'Amministrazione comunale si è data quale obiettivo strategico la redazione di una nuova variante generale al Piano Regolatore Generale Comunale, riconoscendo a tale strumento il ruolo di sintesi delle strategie di valorizzazione e rinnovamento del territorio, ricercando la migliore coerenza tra i vari aspetti pianificatori (insediativi, produttivi, sociali, ecc.), nonché tra i luoghi architettonici ed ambientali che lo caratterizzano, tenendo in considerazione le aspettative delle varie componenti sociali ed economiche interessate;

RICORDATO che, per quanto riguarda la stesura della variante generale al P.R.G.C., l'incarico professionale è stato affidato all'arch. Marcello Rollo, con studio in Udine;

DATO ATTO che la presente variante generale n. 28 al Piano Regolatore Generale Comunale, ai sensi dell'art. 63 della L.R. 23 febbraio 2007, n. 5 "*Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio*", è soggetta alle procedure di formazione dettate dalla normativa previgente e pertanto dalla Legge Regionale 19 novembre 1991, n. 52 "*Norme regionali in materia di pianificazione territoriale ed urbanistica*" e ss.mm.ii.;

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 2 con la quale nella seduta del 4 marzo 2013 è stata adottata la variante generale n. 28 (ex 17) al Piano Regolatore Generale Comunale, in ottemperanza all'art. 32 della Legge Regionale 19 novembre 1991, n. 52 "*Norme regionali in materia di pianificazione territoriale ed urbanistica*" e ss.mm.ii.;

EVIDENZIATO che:

- il Servizio Geologico della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia in data 20 dicembre 2012, con nota prot. n. 0041535/P - /SGEO UD/PG/V, ha reso parere n. 80/2012, favorevole con prescrizioni, sullo studio geologico – tecnico relativo alla presente variante;
- le prescrizioni di cui al parere geologico n. 80/2012 sopra richiamato, ai sensi dell'art. 10, comma 4 bis della L.R. 27/1988, sono state recepite nella presente variante al P.R.G.C., anche a seguito di una integrazione allo studio idrogeologico redatta dal dott. Geologo Maurizio Pivetta;
- con la presente variante generale n. 28 al P.R.G.C. si adempie anche a quanto previsto per la reiterazione dei vincoli procedurali;

- le Norme di Attuazione del presente strumento urbanistico contengono le nuove definizioni dei parametri edilizi contenute nell' articolo 3, comma 1, della Legge Regionale 11 novembre 2009, n. 19 “*Codice Regionale dell’Edilizia*”;
- pertanto, le definizioni di cui sopra troveranno applicazione all'atto dell'approvazione della presente variante generale allo strumento urbanistico generale comunale, ai sensi dell’art. 61, comma 2, della Legge Regionale sopra richiamata;
- la presente variante non è stata sottoposta al procedimento di valutazione d’incidenza, così come previsto dal D.P.G.R. 2600/2002, in quanto si è valutato che il contenuto della variante non apporti incidenze significative sui siti di importanza comunitaria più vicini;

VISTO l’avviso di deposito della presente variante n. 28 al vigente P.R.G.C., pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Friuli Venezia Giulia n. 18 del 02.05.2013;

ATTESA la regolarità dell’effettuazione del deposito degli atti ed elaborati della variante n. 28 al vigente P.R.G.C. e della relativa pubblicizzazione, ai sensi del combinato disposto dell’art. 63, comma 1, della L.R. 5/2007 e dell’art. 32, comma 2, della L.R. 52/1991, come risulta dalla relativa documentazione;

VERIFICATO che alla variante n. 28 al vigente P.R.G.C. sono state presentate, ai sensi dell’art. 32, comma 3, della L.R. 52/1991, n. 17 osservazioni/opposizioni nei termini di legge e n. 2 osservazioni/opposizioni fuori termini di legge, come risulta da certificazione del Responsabile dell’Area Tecnica;

VISTA la deliberazione n. 1373 del 01.08.2013, pervenuta in data 14.08.2013 e protocollata al n. 11812, con cui la Giunta regionale ha disposto, ai sensi del combinato disposto dell’art. 63, comma 1, della L.R. 5/2007 e dell’art. 32, comma 4, della L.R. 52/91, di avanzare, in ordine alla variante in parola, le riserve vincolanti espresse nel parere del Vicedirettore della Direzione centrale infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale e lavori pubblici n. 041/13 del 22.07.2013;

PRESO ATTO che la presente variante non prevede mutamenti di destinazione di beni immobili appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato o della Regione, ovvero di competenza degli Enti di cui all’art. 3, comma 2, della L.R. 52/91 e pertanto non risulta necessario raggiungere intese con le Amministrazioni competenti;

VISTO gli elaborati predisposti dall’arch. Marcello Rollo con studio in Udine, per il superamento e/o accoglimento delle riserve regionali vincolanti e delle osservazioni ed opposizioni presentate;

PRESO ATTO che si procederà, a norma di legge, alla votazione separata delle singole proposte di controdeduzioni alle osservazioni pervenute e all’approvazione finale della variante n. 28 al Piano Regolatore Generale Comunale;

PRECISATO che si procederà alla pronuncia motivata e alla conseguente votazione sulle due osservazioni pervenute fuori termini di legge, in quanto si considera che le stesse siano un atto collaborativo/partecipativo nei confronti dell’Amministrazione Comunale;

RILEVATO che, per quanto riguarda il procedimento di VAS, così come previsto dall’art. 14 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 “*Codice dell’Ambiente*”, l’avviso di deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica, relativo alla variante n. 28 al vigente P.R.G.C., è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Friuli Venezia Giulia n. 15 del 10.04.2013;

ATTESA la regolarità dell’effettuazione del deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica della variante n. 28 al vigente P.R.G.C. e della relativa pubblicizzazione, ai sensi dell’art. 14 del D.Lgs.152/2006, come risulta dalla relativa documentazione;

VERIFICATO che, in esito alle attività di consultazione nell’ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica relativa alla variante n. 28 al vigente P.R.G.C.:

- non sono state presentate osservazioni, come risulta da certificazione del Responsabile dell’Area Tecnica;
- l’Azienda per i Servizi Sanitari n. 4 “Medio Friuli” – Dipartimento di Prevenzione ha espresso le sue osservazioni con nota di data 24 luglio 2013, prot. 55308/DD4, pervenuta in data 26 luglio 2013, prot. n. 10232;
- l’ARPA Regione FVG ha espresso parere con nota di data 17 luglio 2013, prot. 0006946, pervenuta in data 17 luglio 2013, prot. n. 10588;

RICHIAMATI il Rapporto Ambientale, la Sintesi non tecnica e il parere motivato espresso a conclusione delle attività di consultazione, a seguito della valutazione di tutti i contributi pervenuti, trasmesso dalla Giunta Comunale;

RITENUTO che la presente variante n. 28 al P.R.G.C. risponda sostanzialmente al quadro delle Direttive urbanistiche approvate dal Consiglio comunale nella seduta del 9 agosto 2007;

VISTE:

- la L.R. 23 febbraio 2007, n. 5 *“Riforma dell’urbanistica e disciplina dell’attività edilizia e del paesaggio”*;
- il Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres. *“Regolamento di attuazione della Parte I Urbanistica, ai sensi della L.R. 23 febbraio 2007, n. 5”*;
- il Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 *“Codice dei beni culturali e del paesaggio”*
- la L.R. 30 settembre 1996, n. 42 *“Norme in materia di parchi e riserve naturali regionali”* ed in particolare l’art. 5, come modificato dall’art. 10 della L.R. 13/1998 (*“Aree di rilevante interesse ambientale”*);
- il D.P.G.R., 0371/Pres. del 04 ottobre 2001 di Istituzione e delimitazione dell’Area di rilevante interesse ambientale (A.R.I.A.) n. 16 del *“Fiume Torre”*;
- D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 *“Norme in materia ambientale”*;
- L.R. 5 dicembre 2008, n. 16 *“Norme urgenti in materia ambiente, territorio, edilizia, urbanistica, attività venatoria ricostruzione, adeguamento antisismico, trasporti, demanio marittimo e turismo”*;
- la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 *“concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente”*;
- la L.R. 12 febbraio 2009, n. 2 *“Modifiche urgenti alla legge regionale 14/2002 (Disciplina dei lavori pubblici), alla legge regionale 5/2007 (Riforma dell’urbanistica e disciplina dell’attività edilizia e del paesaggio), e interventi per la conservazione e il restauro di immobili di interesse storico-architettonico”*;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell’art. 49, c 1, del D.Lgs 267/2000;

PROPONE

1. **DI FARE** integralmente proprie le premesse di cui al presente atto e sulla base delle stesse di
2. **DI APPROVARE** la variante generale n. 28 al vigente Piano Regolatore Generale Comunale, adottata con propria deliberazione n. 45 del 15.05.1998, introducendovi le modifiche conseguenti alla proposizione di riserve regionali e all’accoglimento di osservazioni ed opposizioni, secondo gli elaborati predisposti dall’arch. Marcello Rollo, con studio in Udine, di seguito elencati, che fanno parte integrante della presente deliberazione, anche se non fisicamente allegati:
 - Allegato n° X.1 Relazione illustrativa
 - Allegato n° X.2 Norme di Attuazione
 - Allegato n° X.3 Relazione di struttura
 - Tavola X3.0 Zonizzazione *Legenda* (scala 1:2000)
 - Tavola X.a1 Zonizzazione (scala 1:3500) – Individuazione riserve e osservazioni
 - Tavola X.a2 Zonizzazione (scala 1:3500) – Individuazione riserve e osservazioni
 - Tavola X.b1 Zonizzazione (scala 1:3500) –Riserve e osservazioni accolte
 - Tavola X.b2 Zonizzazione (scala 1:3500) –Riserve e osservazioni accolte
 - Tavola X.c Piano struttura (scala 1:10000)
 - Tavola X.d Aree edificate e Aree urbanizzate (scala 1:3000)
3. **DI APPROVARE** il presente strumento pianificatorio anche ai fini della reiterazione dei vincoli sia procedurali che preordinati all’esproprio;
4. **DI APPROVARE** il Rapporto Ambientale, la Sintesi non tecnica, il parere motivato trasmesso dalla Giunta Comunale, espresso a seguito della valutazione di tutti i contributi pervenuti a

conclusione delle attività di consultazione e la dichiarazione di sintesi allegata alla presente deliberazione;

5. **DI DARE MANDATO** all'Area Tecnica di compiere tutti gli adempimenti necessari al perfezionamento all'approvazione della variante generale n. 28 al P.R.G.C. nonché a quanto previsto dalle disposizioni normative in materia ambientale per il perfezionamento della procedura di Valutazione Ambientale Strategica.
6. **DI DICHIARARE**, con separata ed unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 1, c. 19, della L.R. 21/2003.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione a fianco riportata;

VISTI i pareri espressi sulla suddetta proposta, ai sensi del Tuel del 18.08.2000 n.267;

UDITA l'illustrazione introduttiva del Sindaco, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITI gli interventi di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la lettura delle 11 riserve presentate dalla Regione e dell'elaborato predisposto dall'arch. Rollo per il superamento e/o accoglimento delle stesse di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la dichiarazioni di voto del Consigliere Roiatti Estelina che preannuncia l'astensione;

CON n. 12 voti favorevoli e n. 3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI APPROVARE l'elaborato predisposto dall'arch.Rollo per il superamento delle riserve presentate dalla Regione.

Il Sindaco dispone la sospensione del consiglio comunale alle ore 19.00 per indire una Conferenza dei Capigruppo consiliari.

Dopo 5 minuti il consiglio comunale riprende.

OSSERVAZIONE N.1

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dalle signore Vendramini Carla e Silva di Cerneglons di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la dichiarazioni di voto del Consigliere Cedarmas che preannuncia il voto favorevole;

CON n. 12 voti favorevoli e n. 3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.2

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dalla signora Petricig Tiziana di Casali Battiferro di Sopra, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 10 voti favorevoli e n. 5 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana, Cedarmas e Gargari), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.3

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Braida Franco di Casali Capoluogo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 10 voti favorevoli e n. 5 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana, Cedarmas e Gargari), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.4

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dalla signora Bacchetti Cristina di Ziracco, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di ACCOGLIMENTO PARZIALE dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la lettura del Sindaco dell'emendamento presentato dallo stesso Sindaco :

“ Si propone di specificare che l'abitazione ivi prevista deve garantire l'accessibilità e la piena autonomia di persone diversamente abili. Pertanto si propone di integrare la norma già inserita in seguito all'osservazione n. 4, con la dicitura in colore rosso sotto riportata:

6.5 Ambiti assoggettati a prescrizioni

- Sui lotti contrassegnati sulla tavola della Zonizzazione con (* 1), l'edificazione dovrà ispirarsi, per tipologia e materiali, alle corrispondenti caratteristiche delle zone B1.

- Sui lotti contrassegnati sulla tavola della Zonizzazione con (* 2), il rilascio del permesso di costruire è subordinato alla stipula di convenzione per regolare la cessione gratuita al Comune dell'area ivi indicata destinata all'ampliamento e rettifica della viabilità su cui la zona si attesta.

- *Sul lotto contrassegnato sulla tavola della Zonizzazione con (*3), l'edificazione è consentita nel rispetto di I.F. max:0,80 mc/mq e con l'obbligo di realizzare solo edifici a tipologia a villa singola.*

“Il fabbricato deve garantire l'accessibilità, come intesa ai sensi del D.M. 14/06/1989 n.236, art.2 di attuazione della Legge 13/1989 ed essere dotato di quegli accorgimenti e dispositivi atti a rendere autonome le persone non autosufficienti nello svolgimento delle loro funzioni quotidiane.”

(Oss. 4)

- *Sul lotto contrassegnato sulla tavola della Zonizzazione con (*4), l'edificazione è consentita nel rispetto di I.F. max:0,80 mc/mq e con l'obbligo di realizzare solo edifici a tipologia a villa singola/binata e a villa a schiera.*

(Oss. 18) "

UDITO l'intervento del consigliere Duriavig che preannuncia il voto contrario, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITI gli interventi di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITE la dichiarazioni di voto del Consigliere Roiatti E. che preannuncia il voto favorevole, del consigliere Cedarmas che preannuncia il voto favorevole e del consigliere Milanese di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Consigliere Visentin) e n.2 contrari (consiglieri Duriavig e Micolini) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE l'emendamento così come presentato.

CON n.12 favorevoli e n.3 contrari (Consigliere Visentin, Duriavig e Micolini)

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.19

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Casco Giovanni di Ziracco, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 11 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Consigliere D'Arrigo) e n.3 contrari (consiglieri Visentin, Duriavig e Micolini) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.5

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Iuri Giuseppe di Remanzacco (capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.6

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dalla signora Monutti Aderina di Casali Blasigh, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana, Cedarmas e Gargari), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.7

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Greatti Severino (zona industriale), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.8

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Specogna Rodolfo del capoluogo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

All'unanimità dei voti favorevoli, espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.9

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Masarotti Franco (Cerneglons), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.10

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Masarotti Franco (Cerneglons), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

Il consigliere Comunale Micolini esce dall'aula perché interessato ai sensi dell'art.78 del D.lgs. n.267/2000.

OSSERVAZIONE N.11

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Micolini Pietro (Capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 11 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

Rientra in aula il Consigliere comunale Micolini.

OSSERVAZIONE N.12

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Macorig Dante (Capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.13

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Borlini Vanni (capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 10 voti favorevoli e n. 5 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana, Cedarmas e Gargari), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.14

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Zawadi Nyamvura (case Magnis), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

All'unanimità dei voti, espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.15

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Saccavini Igor (Capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITI gli interventi di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.16

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Vianello Bruno (Capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di non accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI NON ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.18

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dal signor Visintini Fabiano (Capoluogo), di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITI gli interventi di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 9 voti favorevoli, n. 2 contrari (consiglieri Cedarmas e Gargari) e n.4 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana e Visentin), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE la richiesta del ricorrente.

OSSERVAZIONE N.17

UDITA la lettura dell'osservazione presentata dall'ufficio tecnico comunale, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

UDITA la proposta di accoglimento dell'osservazione stessa, per le motivazioni indicate nella relazione illustrativa dell'arch. Rollo, di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la richiesta del ricorrente.

UDITA la lettura del Sindaco dell'emendamento N.2 presentato dallo stesso Sindaco :

Modifica della tavola 3.1 della zonizzazione di Remanzacco “Parcheggio privato di uso pubblico”.

Si propone di modificare la destinazione del lotto triangolare ubicato in Strada per Orzano da “Parcheggi di relazione privati di uso pubblico”, contrassegnati con “P*” a “Parcheggi di relazione pubblici”, contrassegnati con “P”.

UDITI gli interventi di cui all'allegato supporto multimediale che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CON n. 10 voti favorevoli, n. 3 contrari (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo, Poiana e Visentin), e n.2 astenuti (consiglieri Cedarmas e Gargari), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

DI APPROVARE l'emendamento così come presentato.

CON n.12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1. Di fare integralmente proprie le premesse di cui al presente atto e sulla base delle stesse, di approvare la variante generale n. 28 al vigente Piano Regolatore Generale Comunale, adottata con propria deliberazione n. 45 del 15.05.1998, introducendovi le modifiche conseguenti alla proposizione di riserve regionali, all'accoglimento di osservazioni e agli emendamenti presentati.

Successivamente, su proposta del Sindaco, il Consiglio Comunale, con n.12 voti favorevoli e n.3 astenuti (Consiglieri Roiatti Estelina, D'Arrigo e Poiana), espressi per alzata di mano, delibera di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R.21/2003.

Del che si è redatto il presente verbale che viene firmato ai sensi dell'art.40 - terzo comma dello Statuto comunale, dal Presidente e dal Segretario estensore.

IL PRESIDENTE
F.to ANGELI DARIO

IL SEGRETARIO
F.to DONATI DEBORA

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 02-10-2013 viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line, ove vi rimarrà a tutto il 17-10-2013

Remanzacco, lì 02-10-2013

L'IMPIEGATO RESPONSABILE
F.to PICOTTI CERZIA

ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal 02-10-2013 al 17-10-2013 e che avverso la stessa non sono pervenuti reclami o denunce

Remanzacco, lì 18-10-2013

L'IMPIEGATO RESPONSABILE
F.to PICOTTI CERZIA

ATTESTATO DI ESEGUIBILITÀ

La presente deliberazione è divenuta eseguibile:

- alla data dell'adozione
 - alla data di compiuta pubblicazione
-

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Remanzacco, lì

Il Funzionario incaricato